



Grille d'évaluation de la maquette

0
Pas de points
Ne répond pas aux exigences.

1
Médiocre
De médiocre à passable. Répond à au moins 20 % des exigences.

2
Passable
De passable à moyen. Répond à au moins 50 % des exigences.

3
Bon
Qualité Moyenne. Répond à au moins 85 % des exigences.

4
Très bien
Au-dessus de la moyenne. Respecte 95 % des exigences.

5
Excellent
D'excellente qualité. Répond à 100 % des exigences. Comporte d'autres caractéristiques uniques.

I. Conception de la ville (30 points)	0	1	2	3	4	5
1. Zonage urbain <ul style="list-style-type: none"> Comprend les trois zones de base : résidentielle, commerciale et industrielle 	Rien ne montre que la ville est divisée en zones. Les structures ne varient pas.	La division en zones n'est pas claire. Peu de variété dans les structures. La maquette ne comporte qu'un type de zone.	Les zones sont divisées de manière plus ou moins claire. Il y a une petite variété dans les structures. Seulement deux types de zones sur la maquette.	Les zones sont assez claires. Il y a une certaine variété de structures et au moins trois zones.	Les zones sont clairement divisées et il y a une certaine variété dans les structures. Ce pourrait être plus complet. Au moins trois zones.	Zones claires et complètes. Excellente variété de structures identifiables. Au moins trois zones.
2. Infrastructures urbaines <ul style="list-style-type: none"> Pourrait comprendre des aqueducs, l'électricité, des services publics, etc. Adapté au défi Vivre sur la Lune 	Aucun exemple d'infrastructure.	Poor examples. Unrelated to living on the Moon.	Quelques exemples. Ne sont pas adaptés au défi de vivre sur la Lune.	Quelques exemples assez clairs. Plus ou moins adaptés au défi de vivre sur la Lune.	Exemples clairs. Adaptés au défi de vivre sur la Lune.	Exemples clairs et complets. Adaptés au défi de vivre sur la Lune.
3. Services publics <ul style="list-style-type: none"> Pourrait comprendre les soins de santé, l'éducation, etc. Essentiels aux opérations de la ville 	Aucun exemple de service public offert par la ville.	Exemples médiocres. Ne sont pas adaptés au défi Vivre sur la Lune.	Quelques exemples de services. À peine liés aux opérations de la ville.	Exemples assez clairs de services. Plus ou moins liés aux opérations de la ville.	Exemples clairs de services. Assez liés aux opérations de la ville.	Exemples clairs et complets de services. Essentiels aux opérations de la ville.
4. Réseau de transport <ul style="list-style-type: none"> Différents moyens de transport Le(s) réseau(s) de transport répond aux besoins de la ville et de ses habitants 	Aucun réseau de transport	Description médiocre d'un seul moyen de transport. Ne répond pas aux besoins de la ville en matière de transport.	Description passable d'un ou deux moyens de transport. Globalement, le réseau ne répond pas aux besoins de la ville.	Bonne description d'un ou deux moyens de transport. Le réseau répond globalement à la plupart des besoins de la ville.	Très bonne description d'au moins deux moyens de transport. Le réseau répond aux besoins de la ville et de ses habitants, mais pourrait être plus développé.	Excellente description de deux moyens de transport ou plus. Le réseau répond complètement aux besoins de la ville et de ses habitants.
5. Vivre sur la Lune : Exemple 1 <ul style="list-style-type: none"> Montre comment la ville exploite les ressources de la Lune pour assurer la santé et la sécurité des habitants. 	Aucune description de la première ressource lunaire et de son exploitation par la ville.	Description médiocre de la première ressource lunaire et de son exploitation par la ville.	Description passable de la première ressource lunaire et de son exploitation par la ville.	Bonne description de la première ressource lunaire et de son exploitation par la ville.	Description claire de la première ressource lunaire et de son exploitation par la ville, y compris comment elle assure la santé et la sécurité des habitants.	Description claire et complète de la première ressource lunaire et de son exploitation par la ville, y compris comment elle assure la santé et la sécurité des habitants.



TÉLÉCHARGEZ CETTE GRILLE D'ÉVALUATION à futurecity.org/resources (filtre : « Rules and Rubrics » - en anglais seulement)

Grille d'évaluation de la maquette

0	1	2	3	4	5
Pas de points Ne répond pas aux exigences.	Médiocre De médiocre à passable. Répond à au moins 20 % des exigences.	Passable De passable à moyen. Répond à au moins 50 % des exigences.	Bon Qualité Moyenne. Répond à au moins 85 % des exigences.	Très bien Au-dessus de la moyenne. Respecte 95 % des exigences.	Excellent D'excellente qualité. Répond à 100 % des exigences. Comporte d'autres caractéristiques uniques.

Annexe :
Produits
livrables -
Maquette

II. Construire : Qualité, échelle et matériaux (20 points)	0	1	2	3	4	5
6. Vivre sur la Lune : Exemple 2 <ul style="list-style-type: none"> Montre comment la ville exploite les ressources de la Lune pour assurer la santé et la sécurité des habitants. 	Aucune description de la seconde ressource lunaire et de son exploitation par la ville.	Description médiocre de la seconde ressource lunaire et de son exploitation par la ville.	Description passable de la seconde ressource lunaire et de son exploitation par la ville.	Bonne description de la seconde ressource lunaire et de son exploitation par la ville.	Description claire de la seconde ressource lunaire et de son exploitation par la ville, y compris comment elle assure la santé et la sécurité des habitants.	Description claire et complète de la seconde ressource lunaire et de son exploitation par la ville, y compris comment elle assure la santé et la sécurité des habitants.
7. Construction novatrice <ul style="list-style-type: none"> Variété de matériaux Ingénieux, original ou matériaux dignes d'intérêt Créativité dans la modification de matériaux recyclés 	Aucune créativité ou innovation. Les matériaux ne sont pas recyclés ou réutilisés.	Très peu de créativité et de modification des matériaux. Très peu de variété de matériaux. De nombreux matériaux sont achetés.	Modifications assez créatives. Une certaine variété dans les matériaux, mais ce pourrait être amélioré. Peu de recyclage, des matériaux réutilisés.	Bon degré de créativité s'exprimant dans la modification des matériaux. Bonne variété de matériaux. Comprend des matériaux recyclés et réutilisés.	Très bon degré de créativité. Très bonne variété de matériaux qui sont modifiés de manière ingénieuse. De nombreux matériaux sont recyclés ou réutilisés.	Excellent degré de créativité. Une grande variété de matériaux qui sont modifiés de manière ingénieuse. Peu d'articles sont achetés. La plupart sont des matériaux recyclés ou réutilisés.
8. Apparence <ul style="list-style-type: none"> Utilisation de la couleur, de diagrammes, formes, etc. Éléments réalistes paysage/géographie Adapté à l'âge des élèves (6e, 7e et 8e) 	Manque d'esthétique.	Esthétique médiocre.	Assez bonne esthétique. Adapté à l'âge.	Bonne esthétique. Adapté à l'âge.	Très bonne esthétique qui rehausse la qualité visuelle de la ville. Adapté à l'âge.	Esthétique excellente et réaliste qui rehausse la qualité visuelle de la ville. Adapté à l'âge.
9. Échelle de la maquette <ul style="list-style-type: none"> Démonstration exacte de l'échelle 	Échelle non fournie.	Les calculs de l'échelle qui sont fournis sont grossièrement inexacts.	Assez bon choix d'échelle. Seulement de petites erreurs de calcul.	Bon choix d'échelle. Les calculs sont exacts et le choix de l'échelle est assez raisonnable.	Très bon choix d'échelle. Les calculs sont exacts et les exemples montrent que l'échelle est appropriée.	Les calculs sont irréprochables et le choix de l'échelle est excellent.
10. Pièce mobile <ul style="list-style-type: none"> Sert la conception ou une fonction de la ville Finition soignée, durable Démonstration réussie du mouvement 	Aucune pièce mobile.	La pièce mobile a une fonction purement esthétique, elle ne sert aucune fonction urbaine. Pas de description de la manière dont l'équipe a construit cette pièce.	La pièce mobile n'est pas adaptée à la fonction de la ville qu'elle est supposée servir. La description de la manière dont l'équipe a construit cette pièce n'est pas claire ou prête à confusion.	La pièce mobile est quelque peu adaptée à la fonction de la ville qu'elle est supposée servir. Bonne description de la manière dont l'équipe a construit cette pièce.	La pièce mobile est adaptée à la fonction de la ville qu'elle est supposée servir. Très bonne description de la manière dont l'équipe a construit cette pièce.	La pièce mobile est adaptée à la fonction de la ville qu'elle est supposée servir. Très bonne description de la manière dont l'équipe a construit cette pièce.

Grille d'évaluation de la maquette

0	1	2	3	4	5
Pas de points Ne répond pas aux exigences.	Médiocre De médiocre à passable. Répond à au moins 20 % des exigences.	Passable De passable à moyen. Répond à au moins 50 % des exigences.	Bon Qualité Moyenne. Répond à au moins 85 % des exigences.	Très bien Au-dessus de la moyenne. Respecte 95 % des exigences.	Excellent D'excellente qualité. Répond à 100 % des exigences. Comporte d'autres caractéristiques uniques.

III. Évaluation de la maquette par le jury (15 points)	0	1	2	3	4	5
11. Innovation globale <ul style="list-style-type: none"> • Trouve des solutions novatrices aux problèmes que supposent le fait de vivre sur la Lune. • Utilise efficacement les ressources disponibles pour les services et systèmes de la ville. 	Pas de services ou systèmes novateurs.	Les services et systèmes de la ville ne sont pas suffisamment élaborés et n'innovent pas.	Assez bon niveau d'innovation et de créativité, mais la conception des services et systèmes pourrait être améliorée.	Bon niveau d'innovation et de créativité. L'élaboration des services et systèmes urbains est moyenne.	Très bon niveau d'innovation et de créativité. Les services et systèmes urbains sont très bien élaborés.	Extrêmement bon niveau d'innovation et de créativité. Les services et les systèmes urbains sont élaborés avec soin.
12. Adoption de technologies futuristes et avancées <ul style="list-style-type: none"> • Comprend des technologies, des composants et des infrastructures futuristes • Liées au fonctionnement de la ville 	Aucun exemple futuriste.	Exemples futuristes médiocres. Ne sont pas vraiment liés au fonctionnement de la ville.	Assez bons exemples futuristes passables. Quelque peu liés au fonctionnement de la ville.	Bons exemples futuristes. Liés au fonctionnement de la ville.	Très bons exemples futuristes. Importants pour le fonctionnement de la ville.	Excellents exemples futuristes. Très important pour le fonctionnement de la ville.
13. Efficacité de la maquette <ul style="list-style-type: none"> • Représente toute la ville • La fonction et l'utilité des éléments de la maquette et les liens qu'il y a entre eux sont évidents • Pas de fautes d'orthographe 	Échec de la représentation d'une ville.	Représentation médiocre d'une ville. Plusieurs des éléments suscitent la question suivante : « Qu'est-ce que c'est et pourquoi est-ce que c'est placé à cet endroit? »	Assez bonne représentation d'une ville. Toutefois, la fonction et l'utilité de bon nombre des éléments ne sont pas claires.	Bonne représentation d'une ville, mais l'utilité et la fonction de certains des éléments ne sont pas claires.	Très bonne représentation d'une ville. Quelques éléments ne sont pas évidents.	Représentation extrêmement efficace d'une ville du futur. La fonction et l'utilité des éléments sont faciles à comprendre.